

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DIA LUNES 12 DE NOVIEMBRE DEL 2018

A los doce días del mes de noviembre del año dos mil dieciocho, siendo las 17:30 horas, los miembros del Consejo de Facultad de Ciencias Contables, se reunieron en el Salón de Grados, para dar inicio a la Sesión Extraordinaria convocada por el Mg. Emilio Gabriel García Villegas, Secretario de Consejo por encargo del Dr. Segundo Eloy Granda Carazas, en su calidad de Presidente de Consejo.

El **señor Decano**, solicitó al Secretario pasar asistencia para verificar el quórum reglamentario y dar inicio a la Sesión Extraordinaria; luego de haber pasado asistencia, el Secretario dio a conocer que el quórum es conforme, registrándose lo siguiente:

MIEMBROS CONSEJEROS QUE ASISTIERON

I. Presidente

1. Dr. Segundo Eloy Granda Carazas

II. Representantes de Docentes Principales

2. Dra. Yanette Armida Baca Morante
3. Dr. Miguel Nicolás Díaz Inchicaqui
4. Dr. Juan Guillermo Miñano Lecaros

III. Representantes de Docentes Asociados

5. CPC. Víctor Eduardo Collantes Navarrete
6. Mg. Ángel Roberto Salazar Frisancho

IV. Representantes Estudiantiles

PREGRADO

7. Alum. David Ángel Jaramillo Nina

MIEMBROS CONSEJEROS QUE NO ASISTIERON

I. Representantes Estudiantiles

PREGRADO

8. Alum. Flor Katherine Torres Limaylla
9. Alum. Wilmer Alejandro Monsefú Sánchez
10. Alum. Nasha Brillitt Garate Usca

SECRETARIO

Mg. Emilio Gabriel García Villegas

Vicedecano Académico

INVITADOS ASISTENTES

Dra. Jeri Gloria Ramón Ruffner de Vega

Vicedecana de Investigación y Posgrado

CPC. José Wilmer Amezcua Sora

Director de la Dirección Administrativa

AGENDA:

1. Aprobación del Acta de Resultados del Proceso de Promoción Docente 2018, presentado por la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente.

RESULTADOS DEL PROCESO DE PROMOCIÓN DOCENTE 2018

El **señor Decano**, el punto de agenda es la aprobación del Acta de Resultados del Proceso de Promoción Docente 2018, presentado por la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente. Les recuerdo que el Estatuto de la Universidad, en el Artículo 59° a), establece que entre las atribuciones del Consejo de Facultad, proponer al Consejo Universitario la contratación, nombramiento, promoción, ratificación y remoción de los docentes de sus respectivas áreas; por lo que nosotros proponemos al Consejo Universitario la aprobación del informe de la Comisión, ustedes han recibido copia de los resultados actualizado en relación, que debía precisar o aclarar, ...

A las 17:42 horas, ingresa el Mg. Ángel Salazar.

El **señor Decano**, ... dos docentes no debieron ser evaluado por la Comisión, sin embargo se evaluó, no obstante que ellos no cumplían con uno de los requisitos solicitado, por lo que no han sido promovidos, ellos son los profesores Adolfo Santa Cruz y Janet Aldazabal, la diferencia entre esos dos informes, está en que el docente Adolfo Santa Cruz no tenía la Resolución Rectoral de Ratificación Docente y la profesora

Aldazabal no tenía el Grado Académico de Magíster, sometemos a votación. Se cede la palabra al alumno David Jaramillo.

El **alumno David Jaramillo**, cuestión previa señor Decano, como miembro en representación del Tercio Estudiantil, si bien no se encuentra la Presidenta de la Comisión, pero están presente la Secretaria, puede informar sobre el Proceso llevado a cabo y los Resultados obtenidos. Si han leído el documento, hay un Memorando que señala sobre la participación mía, se me menciona dos veces, por lo que quisiera se informe primero, a los miembros del Consejo.

El **señor Decano**, una cuestión previa, se cede la palabra a la Dra. Jeri Ramón.

La **Dra. Jeri Ramón**, la Comisión el día viernes de la semana pasada, debió recibir los documentos de los postulantes de acuerdo al Cronograma, los cuales, se recibieron el día lunes porque no había sistema de registro, ese día se asentó el acta de la recepción de los expedientes presentados, empezándose a trabajar el día martes, los miembros de la Comisión se han estado reuniendo, habido ocasiones que no hemos coincidido los cuatro, por ejemplo, el día martes, el alumno Jaramillo estuvo dedicado todo el día, al igual que el profesor Nicko Gomero, quien tenía también dictado de asignaturas, estando parcialmente los miembros, se ha evaluado expediente por expediente, logrando determinar el puntaje de cada postulante, teniendo cuidado que no pueda surgir contingencias posteriores, el trabajo ha sido de los cuatro, se ha realizado un trabajo minucioso pero falta la firma del alumno Jaramillo, en el Acta, quien quedo en firmar y quería coordinar con la Presidenta, he estado presente cada vez que el asistido, y no entiendo porque no ha firmado. Converse con la Dra. Beatriz Herrera, y me dijo que no había problemas en que si deseaba conversar que se apersona con ella, no se los pormenores, más allá de la culminación, incluso el día 6, que no se había emitido la Resolución, la Comisión había culminado con el Proceso, porque la Resolución Rectoral fue recepcionada a las 17:45 horas, estando extemporáneo, lo que se hizo fue revisar los expedientes nuevamente, y el día sábado se firmaron todos los documentos, eso es lo que puedo informar, no sé si el alumno desea agregar algo más.

El **alumno David Jaramillo**, el Memorando N° 120/FCC-D/18 enviado por email, indica que no he firmado; yo no firme por el motivo siguiente, como lo mencionó la Secretaria, yo quería coordinar con la Presidenta, porque tenía todo mis resultados el día miércoles, estando presente llegó la Resolución habiendo modificaciones en el Cronograma, yo le pedí a la Secretaria que apoya a la Comisión que me comunique cuando llegue la profesora Beatriz Herrera, porque estuve todo el día, y la comunicación nunca llegó, justamente por eso no pude firmar y no tuve la facilidad de firmar los documentos, no sé si me equivoco los documentos fueron enviados el viernes o jueves, por eso no he firmado, pero soy consciente, como da fe la Dra. Jeri Ramón, he participado en los días correspondientes, me he dado la oportunidad de revisar Acta por Acta, siendo 19 expedientes que he revisado con cuidado, y están acorde al Reglamento, como le comente a la Presidenta, nosotros los representantes estudiantiles Tercio mayoría hemos participado después de cinco años, no habiendo intereses por los representantes estudiantiles que nos han antecedido, podrá haber oposición con algunos docentes pero nosotros vemos como política concertar y tenemos como posición el pro del bienestar de la Facultad, hemos tenido diferencias entre los miembros llegando a un conceso, porque a veces se dice que los alumnos solo atacan pero no proponen, está vez ha sido distinto, después de cinco años, porque hasta el 2013 no ha habido participación estudiantil en la Comisión, los alumnos, los miembros hemos participado durante cuatro días, en diferentes turnos. La única observación sobre el tema del Memorando, que se menciona que no se ha presentado según el Reglamento, el Artículo 13° inciso e), de la Tabla Comparativa, a mí me sorprende, porque yo me he dado tiempo, de hacer las Tablas Comparativas de los 19 expedientes presentados de cada docente. Lo más adecuado debió hacerse que se presente en el tiempo debido, es la única observación que hago al informe presentado por la Comisión, informo sobre la participación en la Comisión y agradezco las facilidades, yo me encuentro trabajando, habiendo pedido permiso solo un día para estar presente todo el día y luego parcialmente, al final está todo el resultado. Hemos hecho lo mejor posible los estudiantes, mi persona y parte de la Comisión, solo queda pendiente un informe por aprobar.

La **Dra. Jeri Ramón**, efectivamente, solo faltaba la consolidación de lo trabajado por cada uno de los docentes, pero comprendan que la Comisión no tiene personal asignado, para poder trabajar y hemos tenido que tomar el servicio de la Sra. Ana Alva y Sra. Mery Marines, como lo mencionó el alumno, todos han trabajado en el cuarto piso quedándonos hasta las 22:30 horas, para culminar con la revisión de los expedientes, por la cantidad de puntos que se ha tenido que evaluar, una limitante también fue los informes de los Directores de las Escuelas solicitados no llegó como se esperaba el día martes en la mañana, recién llego por la tarde, a las 17:30 horas, es un problema porque no se trabaja al ritmo y con orden. El primer punto que se toma en cuenta es el informe de los Directores, y cuando ese informe no está elaborado vamos trabajando con lo que se tiene pero con incertidumbre, ¿qué es lo que va pasar?. Le

pediría, señor Decano que en lo sucesivo cuando haya este tipo de Procesos, los Directores deben de dedicarse atender el requerimiento, porque no es justo que nos hayan hecho llegar a última hora, y volver a empezar, y chequear cada expediente después de haber culminado. Este ha sido un pequeño problema si bien se superó, considero que todos tenemos que trabajar, como dice el alumno ha pedido permiso, en mi caso, he dejado de trabajar estando los días lunes, martes, miércoles hasta el jueves, porque los demás no lo pueden hacer, es un sacrificio para poder atender el requerimiento y más comprendiendo que los Directores son a dedicación exclusiva, sino como se va resolver este tipo de situaciones, este sería mi alcance al respecto.

El **señor Decano**, alguna otra observación.

El **CPC. Víctor Collantes**, yo me sumo a la opinión de la Dra. Jeri Ramón, en cuanto a que estos Procesos de Ratificación y Promoción, estando a finalizar el año, se pueda dar ese tipo de iniciativa a los Jefes de los Departamentos, a efectos que se den prioridad, dado la premura del tiempo; es importante porque permite que la Comisión trabaje con tranquilidad, no hay problemas de espacios, vacíos; yo comprendo inclusive lo que ha manifestado el alumno Jaramillo, el pedir permiso en el trabajo, a veces no te entienden, me parece haber escuchado que no está en desacuerdo con la opinión de la Comisión, creo que se puede buscar la forma que la Facultad autorice suscribir el Acta. Se podría malinterpretar, ahora buscar la solución viable.

El **señor Decano**, dirigiéndonos al alumno Jaramillo, si él no tiene ningún inconveniente de firmar el Acta, si firma el Acta, eso es lo que se presentaría ante el Consejo Universitario, ¿lo firmarías?

El **alumno David Jaramillo**, si.

El **señor Decano**, ok.

El **alumno David Jaramillo**, si, justamente mencionaba que la participación estudiantil se ha visto ausente, por más de cinco años por eso la participación estudiantil, más allá de las discrepancias que pueda haber en la Comisión, no ha habido observaciones, salvo concretar los resultados, estando de acuerdo, y se eleve como participación conjunta.

El **señor Decano**, aclarado está situación y según lo comentado por la Dra. Jeri Ramón, se trabajó a presión por parte de los Directores, sin embargo, debemos considerar que ellos basan su información según los informes que vienen de otras Áreas o docentes, todo es una cadena, lógicamente es lo que debemos mejorar; sin embargo, en lo sucesivo debemos concluir con un informe. Hecho las aclaraciones, se somete a aprobación en la última página de lo entregado, están los resultados con los puntajes respectivos:

PARA DOCENTES PRINCIPALES A TIEMPO COMPLETO (VACANTES 03 PLAZAS)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Ataupillco Vera, Víctor Dante	Asociado	TP 20 horas	Principal TC	78.00
2	Valencia Gutiérrez, Adolfo	Asociado	TC 40 horas	Principal TC	77.50
3	Verástegui Corrales, Cleofé Maritza	Asociado	TP 20 horas	Principal TC	76.50

PARA DOCENTES ASOCIADOS A TIEMPO COMPLETO (VACANTES 08 PLAZAS)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Hidalgo Tupia, Manuel Alberto	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	76.00
2	Bobbio Rosas, Emilio Gustavo Arturo Sandro Edmundo	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	67.50
3	Romero Huamani, Ruth Mirihan	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	60.75
4	Orellano Antunez, Juan Carlos	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	59.50
5	Cáceres Aleman, Pedro Luis	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	59.50
6	Pajuelo Chauca, Félix Hipólito	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	57.50
7	Mendoza Torres, Carlos Roberto	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	57.00
8	León Martínez, David Cirilo	Auxiliar	TP 20 Horas	Asociado TC	56.50

PARA DOCENTES ASOCIADOS A TIEMPO PARCIAL (VACANTES 01 PLAZA)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Espinoza Valenzuela, Alberto Benjamín	Auxiliar	TP 20 horas	Asociado TP	70.75

Cabe resaltar que lo mencionado es acorde a la cantidad de vacantes, si están de acuerdo sírvanse levantar la mano, los miembros que están de acuerdo con la aprobación para recomendar al Consejo Universitario, la Promoción de Docentes, de los profesores mencionados.

APROBADO POR UNANIMIDAD

ACUERDO N° 162-2018: Aprobar el Acta de Resultados del Proceso de Promoción Docente 2018, contenido en el Oficio N° 115/FCC.CPEPD/2018 presentado por la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, según se detalla:

PARA DOCENTES PRINCIPALES A TIEMPO COMPLETO (VACANTES 03 PLAZAS)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Ataupillco Vera, Víctor Dante	Asociado	TP 20 horas	Principal TC	78.00
2	Valencia Gutiérrez, Adolfo	Asociado	TC 40 horas	Principal TC	77.50
3	Verástegui Corrales, Cleofé Maritza	Asociado	TP 20 horas	Principal TC	76.50

PARA DOCENTES ASOCIADOS A TIEMPO COMPLETO (VACANTES 08 PLAZAS)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Hidalgo Tupia, Manuel Alberto	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	76.00
2	Bobbio Rosas, Emilio Gustavo Arturo Sandro Edmundo	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	67.50
3	Romero Huamani, Ruth Mirihan	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	60.75
4	Orellano Antunez, Juan Carlos	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	59.50
5	Cáceres Aleman, Pedro Luis	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	59.50
6	Pajuelo Chauca, Félix Hipólito	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	57.50
7	Mendoza Torres, Carlos Roberto	Auxiliar	TC 40 horas	Asociado TC	57.00
8	León Martínez, David Cirilo	Auxiliar	TP 20 Horas	Asociado TC	56.50

PARA DOCENTES ASOCIADOS A TIEMPO PARCIAL (VACANTES 01 PLAZA)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CATEGORÍA ACTUAL	CLASE	PLAZA SOLICITADA	PUNTAJE
1	Espinoza Valenzuela, Alberto Benjamín	Auxiliar	TP 20 horas	Asociado TP	70.75

El **señor Decano**, lo aprobado se presentará de acuerdo al Cronograma al Rectorado, el profesor Emilio García, en su calidad de Decano (e) se encargará de presentarlo, ya que yo me encontrare de Comisión de Servicios como es de su conocimiento.

Siendo las 17: 57 horas, el **señor Decano**, y no habiendo punto que tratar, se levanta la Sesión, agradezco su asistencia a este Consejo.